

演習課題1の解答例

(b) 微分方程式 $du/dt = -u$ をオイラー法で解くと、

$$u_n = (1 - \Delta_t)u_{n-1} = \dots = (1 - \Delta_t)^n u_0$$

であるから、発散しないためには $\Delta_t < 2$ である必要がある。実際 $0 < \Delta_t < 1$ では解は単調に減衰し、 $1 < \Delta_t < 2$ では振動しながらも減衰し、 $\Delta_t > 2$ では振動しながら発散することを確かめた。

(d) この方程式の固有値は i で、純虚数である。オイラー法の安定領域には虚軸は含まれないため、数値解の振幅はつねに増大し、時間無限大の極限では発散する。実際、 Δ_t を小さくすると解の振幅の増大率は1に近くなるものの、振幅が単調に増大する傾向がみられた (図 1a)。

(e) 後退オイラー法の安定領域には虚軸が含まれる。よって解の振幅は発散しない。虚軸上では振幅の増大率は1よりも小さいので、後退オイラー法では、数値解の振幅はむしろ減少することが予想される。実際計算をおこなったところ、オイラー法とは逆に、解の振幅が減少する傾向がみられた (図 1b)。

(f) クランク・ニコルソン法も安定領域に虚軸が含まれる。この場合、虚軸上では振幅の増大率が1であるので、数値解の振幅は一定に保たれることが予想される。実際計算をおこなったところ、比較的 Δ_t を大きくしても、振幅は一定に保たれ (図 1c)、厳密解に近い解が得られた。

一般に角振動数 ω の振動方程式 $du/dt = i\omega u$ を解くと、オイラー法では、

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 + i\omega\Delta_t = \underbrace{\left[1 + \frac{1}{2}(\omega\Delta_t)^2 + \dots\right]}_{\text{振幅}} \cdot \exp \left[\underbrace{i\omega\Delta_t \left(1 - \frac{1}{3}(\omega\Delta_t)^2 + \dots\right)}_{\text{位相}} \right] \quad (1)$$

で、解の振幅は必ず増大し、かつ位相は徐々に遅れる (厳密解は $u_{n+1}/u_n = \exp(i\omega\Delta_t)$ である)。いっぽう後退オイラー法では

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{1 - i\omega\Delta_t} = \underbrace{\left[1 - \frac{1}{2}(\omega\Delta_t)^2 + \dots\right]}_{\text{振幅}} \cdot \exp \left[\underbrace{i\omega\Delta_t \left(1 - \frac{1}{3}(\omega\Delta_t)^2 + \dots\right)}_{\text{位相}} \right] \quad (2)$$

で、振幅は徐々に小さくなる。位相はオイラー法と同様に遅れる。クランク・ニコルソン法の場合、

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1 + \frac{1}{2}i\omega\Delta_t}{1 - \frac{1}{2}i\omega\Delta_t} = 1 \cdot \exp \left[\underbrace{i\omega\Delta_t \left(1 - \frac{1}{12}(\omega\Delta_t)^2 + \dots\right)}_{\text{位相}} \right] \quad (3)$$

で、振幅は真の解と同様にふるまう。位相はやはり遅れる (ただし遅れ具合はじゃっかん改善される)。

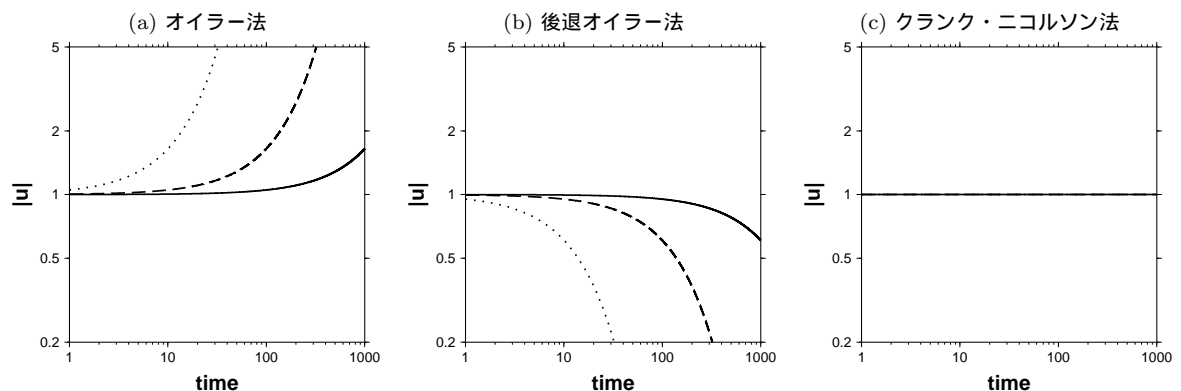


図 1: 振動方程式 $du/dt = iu$ を、(a) オイラー法、(b) 後退オイラー法および (c) クランク・ニコルソン法で解いたときの数値解の振幅 $|u|$ を、時間の関数としてあらわしたもの。実線は $\Delta_t = 10^{-3}$ 、破線は $\Delta_t = 10^{-2}$ 、点線は $\Delta_t = 0.1$ の場合の結果である。オイラー法では解はいずれ発散し、後退オイラー法ではいずれ減衰することがわかる。クランク・ニコルソン法で解いた3つの解は、ほとんど重なって1本の線になって、判別できない。